

## CARTA AL EDITOR

### Producción científica latinoamericana en la revista *Anales de Pediatría*

#### Latin american scientific production in the *Anales de Pediatría* journal

Sr. Editor:

La investigación en ciencias de la salud, en Latinoamérica, ha tenido que esperar un proceso de institucionalización y profesionalización científica<sup>1</sup>, donde la publicación de un trabajo de investigación —en una revista científica— se ha considerado la manera más óptima de poder transmitir conocimientos<sup>2</sup>. Por ello, puede considerarse que los indicadores extraídos de las publicaciones son una medida indirecta de esta actividad<sup>3</sup>.

Los estudios de visibilidad e impacto en revistas científicas se realizan con frecuencia, con el objetivo de determinar su presencia en una o varias bases de datos<sup>4</sup>. Realizar un análisis de la producción científica de pediatría, en América Latina, permite dar a conocer a la comunidad científica la situación de la investigación en esta área.

La presente carta tiene como objetivo mostrar un análisis descriptivo retrospectivo, en el que se examinan los artículos publicados en la revista ANALES DE PEDIATRÍA e indizados en la base de datos Scopus en el periodo 2010-2016. El alcance de este trabajo se centra en la producción científica de autores con afiliación a instituciones latinoamericanas, otorgando así una visión específica del aporte de estos países a la producción científica internacional en el área pediátrica.

La revista ANALES DE PEDIATRÍA cuenta con 1.703 artículos publicados e indizados en Scopus en el periodo 2010-2016. De acuerdo con ello, se evidencia que existen 83 publicaciones con afiliación a instituciones latinoamericanas, lo que equivale el 4,9% del total. En relación con la contribución por país, se observa que México tiene la mayor cantidad de publicaciones (n=23), seguido de Argentina (n=17), Chile (n=15) y, finalmente, El Salvador y Uruguay, que poseen una sola publicación (tabla 1).

**Tabla 1** Artículos publicados e indizados en Scopus con afiliación a instituciones latinoamericanas entre 2010 y 2016

País	N.º	Porcentaje total de publicaciones 2010-2016
México	23	1,3
Argentina	17	1,0
Chile	15	0,9
Colombia	8	0,5
Cuba	5	0,3
Venezuela	5	0,3
Panamá	4	0,2
Costa Rica	2	0,1
Perú	2	0,1
Uruguay	1	0,1
El Salvador	1	0,1
Total	83	4,9

Con respecto al número de publicaciones de autores con afiliación a instituciones latinoamericanas, se observa una equidad de contribuciones por país, manteniéndose un promedio de 10 a 11 artículos por año, y se evidencia, además, un aumento en las publicaciones en el año 2014 (n=23) (fig. 1).

Los resultados del estudio demuestran que la revista ANALES DE PEDIATRÍA se ha convertido en un foro plural de construcción y divulgación del conocimiento en el área de pediatría, destacándose su amplia cobertura a través de la integración en las diversas instituciones y la colaboración entre autores. Sin embargo, la producción de autores con afiliación latinoamericana es aún limitada. Los esfuerzos deben dirigirse hacia el logro de la visibilidad internacional de contenidos elaborados por autores latinoamericanos, debiendo enfocarse en fortalecer e incentivar la generación y divulgación de los estudios científicos.

<https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2017.12.012>

1695-4033/© 2018 Publicado por Elsevier España, S.L.U. en nombre de Asociación Española de Pediatría.

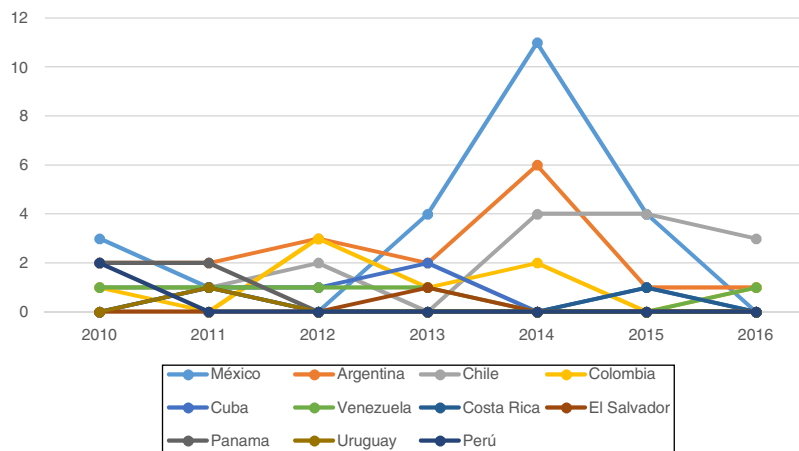


Figura 1 Estimación de las publicaciones con afiliación a instituciones latinoamericanas por país y año.

## Bibliografía

1. Vernaza-Pinzón P, Álvarez-Bravo G. Producción científica latinoamericana de fisioterapia /kinesiología. *Aquichán*. 2011;11:94-107 [consultado 3 Nov 2017]. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci.arttext&pid=S1657-59972011000100008&lng=en&nrm=iso&tlng=es>
2. De Vito EL. Algunas consideraciones en torno al uso del Factor de Impacto y de la Bibliometría como herramienta de evaluación científica. *RAMR*. 2006;6:37-45 [consultado 20 Oct 2017]. Disponible en: [http://www.ramr.org/articulos/volumen\\_6\\_numero\\_1/articulo\\_especial/articulo\\_especial\\_algunas\\_consideraciones\\_en\\_torno\\_al\\_uso\\_del\\_factor\\_de\\_impacto.pdf](http://www.ramr.org/articulos/volumen_6_numero_1/articulo_especial/articulo_especial_algunas_consideraciones_en_torno_al_uso_del_factor_de_impacto.pdf).
3. Aleixandre-Benavent R, González De Dios J, Castelló Cogollos L, Navarro Molina C, Alonso-Arroyo A, Vidal-Infer A, et al.

4. Bibliometría e indicadores de actividad científica (I). La evaluación de la investigación y de la actividad científica en pediatría a través de la bibliometría. *Acta Pediatr Esp*. 2017;75:18-25.
4. Cañedo Andalia R, Nodarse Rodríguez M, Guerrero Pupo JC, Amell Muñoz I, Small Chapman MC, Milord Ramírez LJ. Producción científica en salud de Cuba en bases de datos internacionales. *Rev Cuba Inf Cienc Salud*. 2014;25:442-51 [consultado 10 Nov 2017]. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci.arttext&pid=S2307-21132014000400007&lng=es>.

Ronald M. Hernández

Universidad San Ignacio de Loyola, La Molina, Lima, Perú  
Correo electrónico: [rhernandezv@usil.edu.pe](mailto:rhernandezv@usil.edu.pe)