



EDITORIAL

Plagio y ética en las publicaciones científicas

Plagiarism and ethics in scientific publications



Gonzalo Solís Sánchez*, **Alfredo Cano Garcinuño**, **Montserrat Antón Gamero**,
Laia Alsina Manrique de Lara y **Corsino Rey Galán**

Comité Editorial de Anales de Pediatría

Disponible en Internet el 27 de noviembre de 2018

Es clásica la frase «publicar o morir», acuñada en las universidades americanas en la segunda mitad del siglo xx. Esta necesidad de publicar, posteriormente extendida a todo el mundo científico occidental, viene dada por una meritocracia basada en una visión exclusivamente cuantitativa de las publicaciones científicas.

Los índices bibliométricos (número de artículos publicados, publicaciones internacionales firmadas, factor de impacto del autor, índice h, etc.) cuantifican actualmente el curriculum vitae de los científicos a la hora de optar a puestos de trabajo, solicitar proyectos de investigación o subir peldaños en la carrera profesional, sin que la calidad de las publicaciones se mida de forma similar. La Declaración de San Francisco¹ y el Manifiesto de Leiden² son dos llamadas a iniciar un cambio en la evaluación de las publicaciones, buscando más su valor cualitativo que su mero peso cuantitativo.

La aparición y desarrollo exponencial de las tecnologías de la comunicación e información durante los últimos 30 años ha sido un factor decisivo en esta locura de producción de manuscritos. El gran aumento de las publicaciones y revistas científicas, paralelo a dicho desarrollo, ha facilitado una obsesión entre algunos profesionales por obtener currículums cuantitativamente mayores, en muchos casos sin reparar en la calidad de estos ni en la ética de su obtención. Los llamados «predatory journals»³, revistas científicas que publican artículos a cambio de un desembolso

económico de los autores y sin pasar unos mínimos filtros de calidad, son tal vez la punta de este iceberg fraudulento, promoviendo con frecuencia la aparición de duplicaciones e incluso plagios de artículos.

La pediatría española no se ha escapado de esta carrera y, mal que nos pese, desde ANALES DE PEDIATRÍA hemos constatado algunos casos de fraude de publicación en forma de plagios descarados de artículos de otros autores. Recientemente hemos comprobado como un autor español publicaba en revistas on-line internacionales copias exactas traducidas al inglés de artículos publicados por pediatras españoles en revistas nacionales en castellano. Los artículos originales plagiados fueron publicados en los últimos años en *Vox Paediatrica*, *Acta Pediátrica Española*, *Revista Pediatría de Atención Primaria* y ANALES DE PEDIATRÍA (tabla 1).

Evidentemente, el plagio es una conducta ilegal que debe ser perseguida por la ley y que está fuera de toda ética científica. Los plagiadores se esconden con frecuencia en múltiples excusas que no deben ser aceptadas⁴. El plagio es un delito científico y, como tal, debe ser condenado⁵.

La ética en la investigación y en la publicación es un asunto primordial para los comités editoriales de las revistas científicas serias, por lo que desde este comité editorial no podemos pasar sin denunciar los casos de fraude o mala conducta detectados. Las herramientas disponibles en la actualidad nos permiten hacer comprobaciones en busca de plagios, pero tristemente estas herramientas no son infalibles y solo la ayuda de nuestros colaboradores nos posibilita detectarlos.

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: gsoliseditor@gmail.com (G. Solís Sánchez).

Tabla 1 Artículos españoles plagiados en revistas publicadas en inglés

Publicación original	Revista que publica el plagio
Espín Jaime B, Rodríguez Martínez A, Salazar Quero JC, Rubio Murillo M, Pizarro Martín A. Fórmulas parcialmente hidrolizadas: ¿tienen algún papel en la prevención de la dermatitis atópica? <i>Vox Paediatr.</i> 2013;20:24-30	<i>International Journal of Allergy Medications</i>
González Jiménez D, Larrea Tamargo E, Díaz Martín JJ, Molinos Norniella C, Pérez Solís D, Menéndez Arias C, et al. Eficacia y seguridad de una pauta rush de inducción de tolerancia oral en pacientes con alergia a proteínas de leche de vaca: evolución clínica e inmunológica. <i>An Pediatr (Barc).</i> 2013;79:346-351	<i>International Journal of Allergy Medications</i>
Jiménez Martín AP, Torres Borrego J, Cañete Estrada R. Estudio de los niveles de IgE específica y de IgG4 respecto a la adquisición de tolerancia en pacientes alérgicos al huevo. <i>Vox Paediatr.</i> 2014;21:16-21	<i>International Journal of Allergy Medications</i>
García Iglesias F, Sánchez García AM, García Lara GM. Mastocitoma solitario. <i>Rev Pediatr Aten Primaria.</i> 2014;16:35-37	<i>Annals of Clinical Case Reports</i>
Martínez Suárez V. El pediatra y la salud mental del niño. <i>Vox Paediatr.</i> 2015;22:5-6	<i>EC Paediatrics</i>
Melón Pardo M, Camacho Lovillo MS, Moruno Tirado A. Enfermedad de Kawasaki refractaria. Diagnóstico y consideraciones terapéuticas. <i>Vox Paediatr.</i> 2015;22:28-31	<i>Peertechz Journal of Pediatric Therapy</i>
Martínez González M, Rodríguez Catalán J, Mastro Martínez I, del Río Camacho G. Reacción inesperada tras la administración de metilprednisolona. <i>Acta Pediatr Esp.</i> 2015;73:e247-e251	<i>Peertechz Journal of Pediatric Therapy</i>
Gómez Ávila J, Andrés Martín A, Pérez Pérez G, Sánchez Gómez S, Navarro Merino M. Cuerpo extraño traqueal. Importancia del diagnóstico precoz. <i>Vox Paediatr.</i> 2017;24:50-53	<i>Peertechz Journal of Pediatric Therapy</i>

En este número de ANALES DE PEDIATRÍA publicamos, a propósito de los plagios encontrados, un interesante artículo especial sobre el tema que, con seguridad, servirá para poner sobre la mesa un problema real y muy actual, al que nos enfrentamos tanto los editores como los autores y los revisores⁶.

Bibliografía

1. Declaration on Research Assessment (DORA). Putting science into the assessment of research [consultado 19 Sep 2018]. Disponible en: <http://www.ascb.org/dora>
2. Hicks D, Wouters P, Waltman L, de Rijcke S, Rafols I. Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics. *Nature.* 2015;520:429-31.
3. Clark J, Smith R. Firm action needed on predatory journals. *BMJ.* 2015;350:h210.
4. Wiwanitkit S, Wiwanitkit V. Responses of authors accused of plagiarism by journal editors. *Sci Eng Ethics.* 2017;23:309-11.
5. Bülow W, Helgesson G. Criminalization of scientific misconduct. *Med Health Care Philos.* 2018. En prensa <https://doi.org/10.1007/s11019-018-9865-7>.
6. Abad García MF. El plagio y las revistas depredadoras como amenaza a la integridad científica. *An Pediatr (Barc).* 2019;90, e1-57.e8.