



ORIGINAL



## Traumatismo ocular en Urgencias de Pediatría, características y factores de riesgo de secuelas inmediatas<sup>☆</sup>

Julia García Mancebo\*, Clara Ferrero García-Loygorri, Ana Isabel Romero, Paula Vázquez López y Arístides Rivas García, Rafael Marañón Pardillo y el Grupo de Traumatismo Ocular de la Red de Investigación de la Sociedad Española de Urgencias de Pediatría (RiSEUP-SPERG)<sup>◊</sup>

Servicio de Urgencias Pediátricas, Hospital General Universitario Gregorio Marañón, Madrid, España

Recibido el 21 de abril de 2020; aceptado el 10 de julio de 2020

Disponible en Internet el 8 de septiembre de 2020

### PALABRAS CLAVE

Traumatismo ocular;  
Características;  
Pediatría;  
Servicios de  
Urgencias;  
Prevención

### Resumen

**Objetivo:** Describir las características clínico-epidemiológicas de los traumatismos oculares atendidos en los servicios de urgencias pediátricas españoles y estudiar los factores de riesgo asociados a secuelas inmediatas.

**Métodos:** Serie de casos multicéntrica con recogida de datos prospectiva desarrollada durante 24 meses, desde octubre de 2016, en los servicios de urgencias pediátricos de 5 hospitales pertenecientes a la Red de Investigación de la Sociedad Española de Urgencias Pediátricas. Se incluyeron todos los niños de 0 a 16 años que consultaron en Urgencias por traumatismo ocular. Las lesiones fueron clasificadas según la clasificación Birmingham Eye Trauma Terminology.

**Resultados:** Se registraron 242.134 episodios, de los que 1.007 correspondieron a traumatismos oculares (0,42%; IC 95% 0,40-0,45), incluyéndose 858 en el estudio.

La mayoría de las lesiones ocurrieron durante el juego infantil (54,8%), salvo en los mayores de 15 años que ocurrió en las actividades deportivas (23,1%). Tuvieron lugar preferentemente en domicilio (34,7%) y centros educativos o deportivos (34,3%). Los objetos contusos fueron el mecanismo más frecuente (48,6%).

\* Presentado como comunicación oral corta en la XXIV Reunión Anual de la Sociedad Española de Urgencias Pediátricas. 2019, Murcia.

\* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: [juliagmancebo@gmail.com](mailto:juliagmancebo@gmail.com) (J. García Mancebo).

◊ Los miembros del Grupo de Traumatismo Ocular de la Red de Investigación de la Sociedad Española de Urgencias de Pediatría (RiSEUP-SPERG) se presentan en Anexo 1.

La mayoría de las lesiones fueron de globo cerrado (85,5%), sobre todo contusiones (52,7%). El 6,8% de los pacientes presentaron secuelas inmediatas, siendo la disminución de la agudeza visual la más frecuente (70,7%). La edad mayor de 10 años, padecer defectos de la refracción previos, estar causadas por objetos contusos y las lesiones de globo abierto se asociaron a mayor riesgo de secuelas.

**Conclusiones:** Los traumatismos oculares son una entidad relevante en los servicios de urgencias pediátricos por las secuelas visuales que ocasiona. Las causas y los lugares donde se producen varían en función de la edad. El conocimiento de los factores de riesgo es fundamental para implementar medidas preventivas y evitar secuelas visuales inmediatas.

© 2020 Publicado por Elsevier España, S.L.U. en nombre de Asociación Española de Pediatría. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

## KEYWORDS

Ocular trauma;  
Characteristics;  
Pediatrics;  
Emergency  
Departments;  
Prevention

## Ocular trauma in the Pediatric Emergency Departments, characteristics and risk factors of immediate sequelae

### Abstract

**Objective:** This study assesses the clinical characteristics and epidemiology of children with eye trauma presenting to the Emergency Department in Spain and analyze the risk factors associated with immediate sequelae.

**Methods:** A multicentric prospective case series study conducted during 24 months of patients presenting to the Pediatric Emergency Departments in five hospitals collaborating with the Spanish Pediatric Emergency Research Group. Data were collected from October 2016 through September 2018, including all patients up to the age of 16 years old presenting to the Emergency Department with an ocular trauma. All injuries were classified by Birmingham Eye Trauma Terminology.

**Results:** A total of 242,134 visits to the Emergency Departments took place during the study period, being 1,007 ocular traumas (0.42%; IC 95% 0.40-0.45) and 858 were included in the study. Most commonly, injuries occurred while playing (54.7%), except in the 15 or more-age group, in which sports activities were more common (23.1%). The place of the trauma varied depending on the age group, being home (34.7%) and schools or sports areas (34.3%) the most recurrent. Blunt objects were the most frequent mechanism of trauma (48.6%). Most of the injuries were classified as closed globe (85.5%), mainly contusions (52.7%). Fifty-eight patients (6.8%) presented with immediate sequelae, being the impairment of visual acuity the most common (70.7%). The risk factors associated with immediate sequelae were the 10 or more-age group, the preexisting refractive errors, the open globe injuries and the injuries with blunt objects.

**Conclusions:** Ocular trauma is a frequent chief complaint in the Pediatric Emergency Departments in Spain. Increasing awareness of the serious nature of ocular injuries and the study of the risk factors will help to develop a comprehensive plan for educating both parents and children to minimize preventable eye injuries sequelae.

© 2020 Published by Elsevier España, S.L.U. on behalf of Asociación Española de Pediatría. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

## Introducción

Se estima que hasta 6 millones de niños en el mundo sufren anualmente algún tipo de trauma ocular, hasta un 5% de los mismos requieren hospitalización<sup>1</sup>. Además, la morbilidad a largo plazo es significativa, siendo la primera causa de ceguera monocular adquirida en la edad pediátrica<sup>2</sup>.

Las secuelas de los traumatismos oculares en los niños son más graves que en los adultos, debido a que la madurez visual no se alcanza hasta los 9-10 años de edad, aumentando el riesgo de ambliopía y los años de compromiso visual<sup>3</sup>. La discapacidad visual grave o la ceguera ocurren

entre el 8% y 14% de estos niños, afectando por tanto a su desarrollo personal, social y laboral<sup>4</sup>.

Afortunadamente se estima que el traumatismo ocular pediátrico es evitable hasta en el 90% de los casos<sup>5</sup>. Para poder establecer medidas preventivas es necesario conocer las circunstancias que rodean al mismo.

Aunque las características epidemiológicas de los traumatismos oculares han sido descritas en la literatura tanto en los países desarrollados como en los en vías de desarrollo<sup>2</sup>, en nuestro país únicamente se ha realizado un estudio unicéntrico y retrospectivo publicado por Burgueño et al. en 1998<sup>6</sup>, en el que se describen aspectos

epidemiológicos, lesionales y preventivos de traumatismos oculares atendidos en urgencias en menores de 14 años de edad.

Al tratarse de un estudio local, sus resultados podrían no ser representativos de todo el territorio nacional por lo que se plantea este proyecto, cuyos objetivos son describir la prevalencia y las características epidemiológicas de los traumatismos oculares atendidos en los servicios de urgencias pediátricas (SUP) españoles y analizar potenciales factores de riesgo de secuelas inmediatas.

## Material y métodos

### Diseño

Estudio multicéntrico de serie de casos con recogida de datos prospectiva y subanálisis casos-control, desarrollado durante 24 meses en 5 SUP de hospitales secundarios y terciarios integrados en la Red de Investigación de la Sociedad Española de Urgencias Pediátricas (RISEUP-SPERG) (2 hospitales de la Comunidad de Madrid, uno del País Vasco, uno de Andalucía y uno de la Comunidad Valenciana. [Anexo 1](#)).

Todos los hospitales participantes incluyeron pacientes durante dos años, empezando la recogida de datos en octubre de 2016.

Se incluyeron sistemáticamente todos los niños de 0 a 16 años que consultaron por un traumatismo ocular en alguno de los SUP de los hospitales participantes. Se excluyeron aquellos pacientes en los que no se obtuvo el consentimiento informado, bien por no haberse ofrecido o por ser rechazado.

Se elaboró un cuaderno de recogida de datos que fue cumplimentado por el profesional responsable del paciente tras la obtención del consentimiento informado. En el caso de realizarse interconsulta a oftalmología u otras especialidades, los datos fueron recogidos de la historia clínica una vez finalizado el proceso asistencial. Se designó un investigador colaborador por cada uno de los diferentes hospitales participantes. Estos fueron los responsables del envío de los datos a través de un formulario en formato Google Drive. La base de datos generada fue accesible únicamente por los investigadores principales.

Los pacientes fueron atendidos siguiendo los protocolos de atención propios del centro y el criterio de su médico responsable, de modo que la realización del estudio no interfiriese en la práctica clínica habitual.

El estudio fue aprobado por el comité de ética de investigación clínica de cada uno de los centros participantes. El manejo de datos se realizó de acuerdo con lo establecido en la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal. Para preservar la confidencialidad del paciente, en la base de datos se asignó un código alfanumérico a cada individuo, de manera que no se incluyesen referencias que pudieran permitir su identificación. Los padres o tutores de los niños debían firmar un consentimiento informado en el caso de niños menores de 12 años, y tanto el niño como los padres en el caso de los mayores de 12 años.

### Variables de estudio

Se registraron datos epidemiológicos (edad, sexo y defectos de refracción previos), datos asociados a las circunstancias de la lesión (día de la semana y hora del mismo, lugar, presencia de un adulto, localización, mecanismo y objeto causal) y variables sobre la atención sanitaria (tiempo transcurrido desde el traumatismo hasta la atención sanitaria, lugar de la primera atención, diagnóstico principal, interconsulta a oftalmología, tratamiento quirúrgico como reconstrucción en quirófano del globo ocular y/o anejos, ingreso y presencia de secuelas inmediatas).

El diagnóstico final se estableció según la clasificación Birmingham Eye Trauma Terminology (BETT)<sup>7-9</sup>, a partir de los datos de la historia clínica.

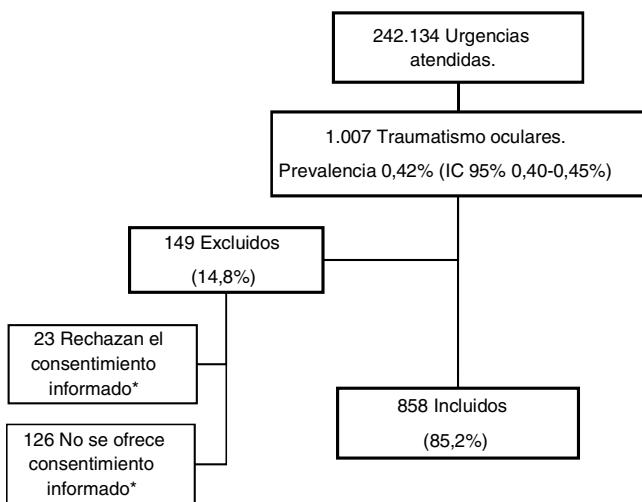
Se definieron secuelas inmediatas como cualquier trastorno nuevo o empeoramiento de la situación basal objetivado de forma aguda tras un traumatismo como consecuencia del mismo identificado en el momento de la atención en Urgencias. Se puede manifestar en un amplio espectro de problemas permanentes, incluyendo pérdida de visión desde leve a completa en uno o ambos ojos, diplopia temporal o permanente, lesiones cosméticas en los ojos o la cara y dolor ocular o periocular<sup>10</sup>. La pérdida de visión se definió como disminución de la agudeza visual determinada por la valoración de un oftalmólogo.

La edad fue categorizada por grupos según la literatura existente en relación con lesiones no intencionadas en pediatría (menores de 1 año, de 1 a 4 años, de 5 a 9 años, de 10 a 14 años y mayores de 15 años). Los días de la semana se dividieron en laborables (lunes-viernes) y festivos (sábados, domingos y festivos). Las franjas horarias se clasificaron como mañana (8:00 a 15:00 h), tarde (15:00 a 22:00 h) y noche (22:00 a 08:00 h).

### Tamaño muestral y análisis estadístico

Se estimaron necesarios 707 traumatismos oculares para describir las secuelas derivadas de los mismos, tomando como referencia una frecuencia del 8% descrita en trabajos de nuestro entorno<sup>6</sup>, con una precisión del 2% y un intervalo de confianza del 95%. Dado que la prevalencia de traumatismos oculares según datos no publicados comunicados en la XIX Reunión Anual de la SEUP («Trauma Ocular Pediátrico») en urgencias es del 0,3%, se deberían incluir al menos 220.000 urgencias. Alcanzado el tamaño muestral previsto se continuará hasta completar un año natural para eliminar el sesgo de la estacionalidad de las variables epidemiológicas.

Las variables cualitativas se expresan como frecuencias absolutas y porcentajes mientras que las variables cuantitativas de distribución asimétrica lo hacen como mediana e intervalo intercuartílico (IQR). La asociación entre variables cualitativas se estudió mediante el test de Chi cuadrado. Se realizó un subanálisis casos-control entre aquellos que presentaron o no secuelas visuales inmediatas. Se emplearon modelos de regresión logística univariable y multivariable para determinar la asociación con potenciales factores de riesgo, determinando la fuerza de esa asociación mediante odds ratio (OR) y sus intervalos de confianza del 95% (IC 95%).

**Figura 1** Diagrama de flujo de selección de la muestra.

\*No se registró el motivo de rechazo o no ofrecimiento.

El análisis estadístico se realizó mediante Statistical Package for Social Science (SPSS 22.0) y Software for Statistics and Data Science (STATA 12.0). La significación estadística se realizó a doble cola, siendo considerados estadísticamente significativos valores  $p<0,05$ .

## Resultados

Durante el periodo de estudio se registraron un total de 242.134 episodios de urgencias de los cuales, 1.007 correspondieron a traumatismos oculares (0,42%; IC 95% 0,40-0,45%), incluyendo finalmente en el estudio 858 (fig. 1).

### Características epidemiológicas

Los afectados fueron fundamentalmente varones (60,1%) con una mediana de edad de 6,5 años (IQR: 3,5-10,5). Se encontró una mayor proporción de varones al aumentar la edad (menores de 1 año: 52,9%; 1-4 años: 59,2%; 5-9 años: 58,8%; 10-14 años: 64,0%; 15-16 años: 68,0%), aunque esta

tendencia no fue estadísticamente significativa ( $p=0,134$ ) (fig. 2).

Las características de los pacientes que sufrieron traumatismos oculares se muestran en la tabla 1.

### Lugar, actividades y objetos causales de los traumatismos

Los menores de 5 años sufrieron los traumatismos mayoritariamente en su domicilio mientras que en la franja entre 5 y 14 años ocurrieron sobre todo en colegios o instalaciones deportivas y en los mayores de 15 años, en la calle (tabla 2).

Las lesiones ocurrieron fundamentalmente durante el juego infantil (54,8%), siendo esta la causa más frecuente de traumatismo ocular en casi todos los grupos de edad especialmente hasta los 9 años. Los traumatismos secundarios a accidentes domésticos (entendido como aquel que sucede en el domicilio no relacionado con el juego infantil) tuvieron lugar preferentemente en el grupo de edad de 1 a 4 años (61,2%) (tabla 3).

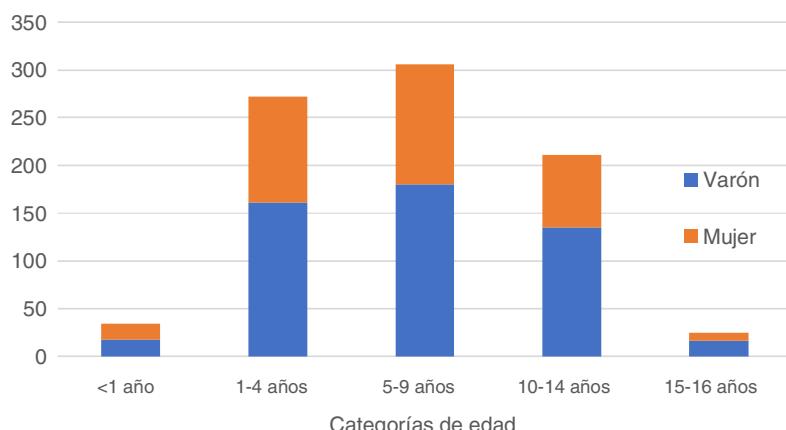
Los objetos contusos (juguetes, proyectiles, mobiliario...) fueron el agente causal más frecuente en todos los grupos de edad. Los objetos incisos causaron daño sobre todo entre 1 y 9 años, mientras que los ácidos, los álcalis u objetos térmicos que pudiesen provocar quemaduras se encontraron con mayor frecuencia entre el año y los 4 años (tabla 4).

Hasta un 32,9% ( $n=273$ ) de los traumatismos oculares en los niños no fueron presenciados por un adulto, siendo este porcentaje mayor en los pacientes mayores de 10 años ( $n=114$ ; 49,4%) que en los menores de esa edad ( $n=158$ ; 26,5%) ( $p<0,001$ ). Se desconocía la edad de una de las lesiones no presenciadas.

### Diagnóstico y manejo clínico de los traumatismos

Los traumatismos oculares se agruparon según la clasificación estandarizada de Birmingham Eye Trauma Terminology (BETT)<sup>9</sup> (tabla 5), no encontrándose diferencias significativas en los diagnósticos por grupos de edad ( $p=0,300$ ).

Se realizó interconsulta a Oftalmología para 559 traumatismos (65,2%) y requirieron tratamiento quirúrgico 24

**Figura 2** Distribución de traumatismos oculares por edad y sexo.

\*Los traumatismos oculares se expresan en frecuencia absoluta.

**Tabla 1** Características epidemiológicas de los traumatismos oculares

N	N	%	IC 95%
<i>Sexo</i>			
Varón	511	60,1	(56,7-63,4)
Mujer	339	39,9	(36,6-43,3)
Desconocido	8	0,9	
<i>Grupo de edad</i>			
<1 año	34	4,0	(2,8-5,5)
1-4 años	274	32,0	(28,9-35,3)
5-9 años	309	36,1	(32,9-39,4)
10-14 años	213	24,9	(22,0-27,9)
≥15 años	26	3,0	(2,0-4,4)
Desconocido	2	0,2	
<i>Día</i>			
Lunes-viernes	653	76,3	(73,3-79,1)
Sábado	84	9,8	(7,9-12,0)
Domingo o festivo	119	13,9	(11,7-16,4)
Desconocido	2	0,2	(0-0,8)
<i>Horario</i>			
Mañana	356	41,6	(38,3-45,0)
Tarde	393	46,0	(42,5-49,3)
Noche	106	12,4	(10,3-14,8)
Desconocido	3	0,3	(0,1-1,0)
<i>Tiempo de atención</i>			
<1 hora	159	18,7	(16,1-21,4)
1-24 horas	578	67,8	(64,6-71,0)
>24 horas	115	13,5	(11,3-16,0)
Desconocido	6	0,7	(0,3-1,5)
<i>Lugar</i>			
Domicilio	291	34,9	(31,6-38,2)
Colegio/Deportivo	286	34,3	(31,0-37,6)
Calle	99	11,9	(9,7-14,2)
Parque/Campo	104	12,5	(10,3-14,9)
Otros abiertos	21	2,5	(1,6-3,8)
Otros cerrados	34	4,1	(2,8-5,6)
Desconocido	23	2,7	(1,7-4,0)
<i>Presencia de un adulto</i>			
No	273	31,8	(28,7-34,9)
Sí	556	64,8	(61,6-68,0)
Desconocido	29	3,4	(2,2-4,6)
<i>Localización</i>			
Derecha	424	49,4	(46,0-52,8)
Izquierda	412	48,5	(45,1-51,9)
Bilateral	22	2,6	(1,6-3,9)
<i>Causa</i>			
Deporte	82	9,6	(7,7-11,8)
Agresiones	17	2,0	(1,2-3,2)
Juego	469	54,8	(51,4-58,2)
Accidente doméstico	49	5,7	(4,3-7,5)
Aire libre	69	8,1	(6,3-10,1)
Persona	25	2,9	(1,9-4,3)
Otros fortuitos	96	11,2	(9,2-13,5)
Desconocido	51	6,0	(4,5-7,8)
<i>Objeto</i>			
Contuso	417	48,7	(45,3-52,1)
Inciso	258	30,1	(27,1-33,3)
Quemadura	50	5,8	(4,4-7,6)
Otros	133	15,5	(13,2-18,1)

**Tabla 1** (continuación)

N	N	%	IC 95%
<i>Atención previa</i>			
Ninguno	539	62,8	(59,5-66,1)
Sanitario	300	35,0	(31,8-38,3)
Colegio	19	2,2	(1,3-3,4)
<i>Defectos de refracción previos</i>			
No	822	96,0	(94,5-97,2)
Sí	36	4,2	(3,0-5,8)

Los valores se dan en frecuencia absoluta (N) y porcentaje (%) con su intervalo de confianza al 95% (IC95%).

(2,8%). Ingresaron 10 niños (1,2%), ninguno en Unidades de Cuidados Intensivos.

### Secuelas inmediatas

Se encontraron secuelas inmediatas en 58 pacientes (6,8%; IC 95%: 5,1-8,4%): disminución de la agudeza visual inmediata (n=41; 70,7%), diplopía (n=4; 6,9%), lesiones cosméticas en los ojos (n=10; 17,2%), lesiones cosméticas en la cara (n=2; 3,5%) y dolor con la movilidad ocular (n=1; 1,7%).

No se encontró asociación entre la presencia de secuelas inmediatas y el sexo (mujer 7,7%; hombre 5,9%; p=0,313), tiempo transcurrido entre traumatismo y atención sanitaria (<1 hora 5,9%; 1-24 h 6,9%; >24 h 7,8%; p=0,819), hora del traumatismo (mañana 7,1%; tarde 7,1%; noche 2,9%; p=0,257) ni día de la semana (laborables 7,2%; festivos 5,5%; p=0,387).

Los factores que se relacionaron con la presencia de secuelas inmediatas se exponen en la [tabla 6](#).

Los tipos de secuelas inmediatas provocadas por objetos contusos (n=42; 10,2%) fueron: disminución de agudeza visual (n=29; 69,0%), lesiones cosméticas en los ojos (n=8; 19,0%), diplopía (n=4; 9,5%) y dolor a la movilización ocular (n=1; 2,4%). Por otro lado, todas las secuelas inmediatas producidas por lesiones de globo abierto (n=4; 22,2%) fueron por disminución de la agudeza visual.

### Discusión

Se trata del primer estudio multicéntrico nacional en el que se describe la prevalencia y las características de los traumatismos oculares en las urgencias pediátricas. Además, hasta ahora, no se habían analizado potenciales factores de riesgo relacionados con el desarrollo de secuelas inmediatas. Dada la grave implicación de los traumatismos oculares como causa de ceguera no congénita, detectar estos factores de riesgo es fundamental para intentar inferir medidas de prevención específicas.

En Estados Unidos tienen lugar unos 2,4 millones de traumatismos oculares cada año<sup>11</sup>. En edad pediátrica, en una gran cohorte estadounidense encontraron 70.310 lesiones anuales<sup>12</sup>, aunque no identificaron la proporción de urgencias pediátricas que provocan. Observamos que en nuestro medio suponen el 0,42% de las consultas, proporción ligeramente superior a la de otras lesiones no intencionadas como las intoxicaciones, que supusieron un 0,29% de las

consultas en Urgencias según el grupo de trabajo de la Sociedad Española de Urgencias de Pediatría<sup>13</sup>.

En la mayoría de los trabajos, como en el nuestro, se observa una predominancia del sexo masculino<sup>14,15</sup> con una proporción 1,5:1, estando en muy probable relación con la tendencia de los varones a participar en actividades más arriesgadas<sup>15,16</sup>.

El lugar del traumatismo varió según el grupo de edad, siendo el domicilio el más frecuente en los niños menores de 5 años; el colegio o instalaciones deportivas entre los 5 y los 14 años y la calle en los mayores de 15 años. Estos datos, similares a lo que se ha descrito en la literatura<sup>17-21</sup>, son consistentes con que los niños en edad preescolar pasan la mayor parte del tiempo en el domicilio, donde tienen más probabilidades de sufrir un traumatismo. Por otro lado, la mayoría de los traumatismos ocurridos por accidentes domésticos ocurrieron en el grupo de 1 a 4 años, siendo este grupo de edad el que más frecuentemente presenta traumatismos relacionados con agentes químicos<sup>18,22</sup>, que generalmente se encuentran en los domicilios. Actualmente ya existen algunas normativas para el control de este tipo de productos y evitar el posible contacto con los niños, como por ejemplo los cierres de seguridad cuya función es resistir al menos 5 min a un niño de 5 años para que un adulto tenga tiempo de intervenir; pero se debe concienciar a padres y cuidadores de la importancia de utilizar recipientes adecuados y almacenar este tipo de productos de forma cuidadosa alejados del alcance de los menores<sup>23</sup>.

El juego infantil, al igual que en otros países, supuso la actividad que más traumatismos oculares favoreció<sup>2,21,22</sup> en todos los grupos de edad, excepto en los mayores de 15 años en los que lo fue la actividad deportiva. A pesar de ello, es posible que el número de lesiones originadas durante la práctica deportiva esté infraestimado, ya que este estudio se ha realizado en centros de ámbito público y en la mayoría de los casos, por los seguros de salud que cubren este tipo de actividades, son derivadas a centros sanitarios privados. Varias academias y asociaciones de pediatría ya han publicado sus recomendaciones sobre la protección ocular durante las actividades deportivas<sup>14</sup> demostrando que una correcta utilización de protectores oculares reduce el riesgo de lesiones oculares graves hasta en el 90%. Sería deseable una estrategia nacional de prevención de lesiones deportivas en la infancia que incluyera la prevención de traumatismos oculares, además de realizar programas de prevención de lesiones deportivas en colegios/institutos junto a formación adecuada a monitores de actividades deportivas y al aire libre.

**Tabla 2** Distribución de los lugares en los que se producen los traumatismos según las categorías de edad

Lugares		Domicilio	Instalaciones educativas/ deportivas	Calle	Parque	Otros espacios abiertos	Otros espacios cerrados	Desconocido	Total
<1 año	20	3	4	1	0	3	3	34	
% (ic95%)	58,8 (40,7-75,4)	8,8 (1,9-23,7)	11,8 (3,3-27,5)	2,9 (0,1-15,3)		8,8 (1,9-23,7)	8,8 (1,9-23,7)		
1-4 años	138	60	26	29	4	11	6	274	
% (ic95%)	50,4 (44,5-56,4)	21,9 (17,1-27,3)	9,5 (6,3-13,6)	10,6 (7,2-14,8)	1,5 (0,4-3,7)	4,0 (2,0-7,1)	2,2 (0,8-4,7)		
5-9 años	88	113	29	45	9	16	9	309	
% (ic95%)	28,5 (23,5-33,9)	36,6 (31,2-42,2)	9,4 (6,4-13,2)	14,6 (10,8-19,0)	2,9 (1,3-5,5)	5,2 (3,0-8,3)	2,9 (1,3-5,5)		
10-14 años	37	104	30	28	8	2	4	213	
% (ic95%)	17,4 (12,5-23,1)	48,8 (41,9-55,7)	14,1 (9,7-19,5)	13,1 (8,9-18,4)	3,8 (1,6-7,3)	0,9 (0,1-3,4)	1,9 (0,5-4,7)		
>15 años	6	6	10	1	0	2	1	26	
% (ic95%)	23,1 (9,0-43,6)	23,1 (9,0-43,6)	38,5 (20,2-59,4)	3,8 (0,1-19,6)		7,7 (0,9-25,1)	3,8 (0,1-19,6)		
Total	289	286	99	104	21	34	23	856*	
% (ic95%)	34,7 (31,5-38,0)	34,3 (31,1-37,7)	11,9 (9,8-14,3)	12,5 (10,3-14,9)	2,5 (1,6-3,8)	4,1 (2,8-5,7)	2,7 (1,7-4,0)		

Los valores se dan en frecuencia absoluta y porcentaje (%) respecto al grupo de edad, con su intervalo de confianza al 95% (IC95%).

\* La edad de 2 de los casos es desconocida.

**Tabla 3** Distribución de las causas del traumatismo según las categorías de edad

Causas	Deporte	Agresiones	Juego	Accidente doméstico	Aire libre	Persona	Otros fortuitos	Desconocido	Total
<1 año	1	0	19	2	1	2	4	5	34
% (ic95%)	2,9 (0,1-15,3)		55,9 (37,9-72,8)	5,9 (0,7-19,7)	2,9 (0,1-15,3)	5,9 (0,7-19,7)	11,8 (3,3-27,5)	14,7 (5,0-31,1)	
1-4 años	3	3	165	30	14	10	35	14	274
% (ic95%)	1,1 (0,2-3,2)	1,1 (0,2-3,2)	60,2 (54,2-66,1)	10,9 (7,5-15,3)	5,1 (2,8-8,4)	3,6 (1,8-6,6)	12,8 (9,1-17,3)	5,1 (2,8-8,4)	
5-9 años	18	2	190	10	35	8	35	11	309
% (ic95%)	5,8 (3,5-9,1)	0,6 (0,1-2,3)	61,5 (55,8-66,9)	3,2 (1,6-5,9)	11,3 (8,0-15,4)	2,6 (1,1-5,0)	11,3 (8,0-15,4)	3,6 (1,8-6,3)	
10-14 años	54	9	91	3	17	5	17	17	213
% (ic95%)	25,4 (19,7-31,7)	4,2 (1,9-7,9)	42,7 (36,0-49,7)	1,4 (0,3-4,1)	8,0 (4,7-12,5)	2,3 (0,8-5,4)	8,0 (4,7-12,5)	8,0 (4,7-12,5)	
>15 años	6	3	4	4	2	0	3	4	26
% (ic95%)	23,1 (9,0-43,6)	11,5 (2,4-30,2)	15,4 (4,4-34,9)	15,4 (4,4-34,9)	7,7 (0,9-25,1)		11,5 (2,4-30,2)	15,4 (4,4-34,9)	
Total	82	17	469	49	69	25	94	51	856*
% (ic95%)	9,6 (7,7-11,8)	2,0 (1,2-3,2)	54,8 (51,4-58,2)	5,7 (4,3-7,5)	8,1 (6,3-10,1)	2,9 (1,9-4,3)	11,0 (9,0-13,3)	6,0 (4,5-7,8)	

Los valores se dan en frecuencia absoluta y porcentaje (%) respecto al grupo de edad, con su intervalo de confianza al 95% (IC95%).

\* La edad de 2 de los casos es desconocida.

**Tabla 4** Distribución de los objetos causales según las categorías de edad

Objeto Causal	Contuso	Inciso	Quemadura	Otros	Total
<1 año	15	12	1	6	34
% (ic95%)	44,1 (27,2-62,1)	35,3 (19,7-53,5)	2,9 (0,1-15,3)	17,6 (6,8-34,5)	
1-4 años	119	80	29	46	274
% (ic95%)	43,4 (37,5-49,5)	29,2 (23,9-35,0)	10,6 (7,2-14,8)	16,8 (12,6-21,8)	
5-9 años	147	113	11	38	309
% (ic95%)	47,6 (41,9-53,3)	36,6 (31,2-42,2)	3,6 (1,8-6,3)	12,3 (8,9-16,5)	
10-14 años	122*	49	7	35	213
% (ic95%)	57,3 (50,3-64,0)	23,0 (17,5-29,2)	3,3 (1,3-6,7)	16,4 (11,7-22,1)	
>15 años	13	4	2	7	26
% (ic95%)	50,0 (29,9-70,1)	15,4 (4,4-34,9)	7,7 (0,9-25,1)	26,9 (11,6-47,8)	
Total	416	258	50	132	856*
% (ic95%)	48,6 (45,2-52,0)	30,1 (27,1-33,3)	5,8 (4,4-7,6)	15,4 (13,1-18,0)	

Los valores se dan en frecuencia absoluta y porcentaje (%) respecto al grupo de edad, con su intervalo de confianza al 95% (IC95%).

\* La edad de 2 de los casos es desconocida.

Algunas investigaciones han reportado agentes causales como mordeduras de animal, armas de fuego o fuegos artificiales<sup>2,12,20</sup> que no han existido en nuestro medio, lo que podría explicarse por las diferencias culturales entre las poblaciones estudiadas o confirmaría la tendencia decreciente de estas etiologías en países desarrollados<sup>22</sup>.

La supervisión continua siendo una asignatura pendiente. Hasta un tercio de los traumatismos oculares en nuestra población no fueron presenciados por un adulto, una proporción mayor que la referida en la literatura<sup>20,21</sup>, pero similar al resto de las lesiones no intencionadas en nuestro país<sup>24</sup>. Este hecho es aún más acusado entre los mayores de 10 años, siendo ambos, además, factores de riesgo de secuelas visuales inmediatas.

La evaluación inicial y el correcto manejo de los pacientes con un traumatismo ocular son de vital importancia para prevenir secuelas graves. En muchos casos este manejo incluye la interconsulta con otros especialistas como los oftalmólogos para una mejor estratificación de las lesiones y un adecuado tratamiento y posterior seguimiento de las mismas. En nuestro estudio se encontró una tasa de interconsulta parecida a otros trabajos<sup>15</sup>, aunque en solo uno de los hospitales participantes se encontraba un oftalmólogo presente las 24 h. Si bien este dato podría variar si aumentara accesibilidad continuada al especialista, refleja la realidad de la atención en los SUP españoles.

Las lesiones de globo abierto en nuestra serie (2,1% vs. 85,4% de lesiones de globo cerrado) fueron sensiblemente menores a las encontradas en otras publicaciones, donde se encuentran proporciones de 1:10<sup>19</sup> o aún mayores en países en vías de desarrollo<sup>22</sup>.

Schneider et al., refieren una tasa de ingresos de hasta el 15%<sup>15</sup>, muy superior a la de nuestros resultados. Sin embargo, esta cifra incluye pacientes sometidos a algún tipo de procedimiento como reparación de herida

quirúrgica, esto explica una proporción de ingreso mucho más alta que las obtenidas en nuestros resultados. No hemos encontrado datos en la bibliografía sobre las tasas de ingreso de los pacientes que acuden a los SUP que no precisan intervención quirúrgica<sup>2,3,25,26</sup>.

Presentaron secuelas inmediatas el 6,8% de los pacientes, cifra similar a lo que ya se había reportado<sup>6</sup>, siendo la más frecuente la disminución de la agudeza visual inmediata. En el análisis multivariable, la edad mayor de 10 años, las lesiones de globo abierto, los traumatismos producidos por objetos contusos y la presencia de defectos de refracción, se relacionaron de forma independiente con mayor frecuencia de secuelas inmediatas.

Dado que los mayores de 10 años constituyen el grupo con mayor riesgo de secuelas, es a ellos hacia quienes deberíamos focalizar las estrategias de formación y prevención, con actuaciones en el ámbito de las instalaciones educativas o los parques que son los lugares donde, según nuestro estudio, se producen la mayoría de los traumatismos en este rango de edad. Sin olvidar la actividad deportiva, incidiendo en las recomendaciones de las diferentes Academias de Pediatría sobre la práctica deportiva segura<sup>14</sup>, que deberían estar en conocimiento de los padres y entrenadores de aquellos niños que la realizan de forma frecuente o federada.

Las lesiones de globo abierto son infrecuentes en pediatría, pero se relacionan con riesgo de disminución de la agudeza visual, dato que ya se había concluido en otros estudios, asociándose este tipo de lesión a un peor pronóstico visual<sup>27</sup>.

Nuestros resultados muestran que los objetos contusos, como pueden ser los juguetes, son aquellos con más riesgo de secuelas inmediatas. A pesar de que existen leyes acerca de la seguridad en el hogar tanto en lo referente a mobiliario como a los juguetes, como «The Toy Safety Directive» a nivel europeo<sup>28</sup> y el Boletín Oficial del Estado sobre la seguridad

**Tabla 5** Clasificación de los traumatismos oculares según la clasificación estandarizada de Birmingham Eye Trauma Terminology (BETT)7-9 y diagnóstico

Categoría	N % (IC)	Clasificación BETT	N % (IC)	Diagnóstico	N % (IC)
Globo cerrado	734 85,5 (83,0-87,8)	Contusión	452 52,7 (49,3-56,1)	Contusión simple	209
				Hipema	10 1,2 (0,6-2,1)
				Hemorragia vítreo	3 0,3 (0,1-1,0)
				Commotio retinae	7 0,8 (0,3-1,7)
				Cuerpo extraño	60
				superficial	7,0 (5,4-8,9)
				Hiposfagma	30 3,5 (2,4-5,0)
				Otros	133 15,5 (13,2-18,1)
		Laceración	316	Laceración conjuntival	66 7,7 (6,0-9,7)
				Laceración corneal	250 29,1 (26,1-32,3)
Globo abierto	18 2,1 (1,2-3,3)	Rotura	0		
		Lesión penetrante	14 1,6 (0,9-2,7)		
		Lesión perforante	1 0,1 (0-0,6)		
		Cuerpo extraño intraocular	3 0,3 (0,1-1)		
Anejos	167 19,5 (16,9-22,3)				
Periorbitario	2 0,2 (0-0,8)	Fractura de huesos orbitarios	2 0,2 (0-0,8)		
Periocular	166 19,3 (16,8-22,2)	Equimosis	75 8,7 (6,9-10,8)		
		Laceración palpebral	61 7,1 (5,5-9,0)		
		Abrasión palpebral	28 3,3 (2,2-4,7)		

Los valores se dan en frecuencia absoluta (N) y porcentaje (%) con su intervalo de confianza al 95% (IC95%). Dado que un mismo traumatismo puede afectar a distintas localizaciones, es posible la coexistencia de varias categorías simultáneamente.

de los juguetes a nivel español<sup>29</sup>, donde se detalla la normativa referente a la fabricación de juguetes para minimizar el riesgo de lesiones físicas, es importante incidir en la importancia de un ambiente seguro para que los niños practiquen el juego.

Los defectos de refracción son una patología frecuente en la edad pediátrica, con una prevalencia estimada entre 1,5 y 5,5%<sup>30</sup> y en nuestro análisis se relacionaron con un mayor riesgo de secuelas inmediatas. Este hecho podría deberse también a que estos pacientes porten gafas correctoras que puedan agravar el traumatismo, aunque este dato no fue

recogido. Sin embargo Kuhn et al.<sup>1</sup> sugieren que llevar gafas en el momento del traumatismo podría jugar un papel protector.

Estos autores proponen una herramienta de pronóstico visual (Ocular Trauma Score)<sup>31,32</sup> que ha sido validada pero no pudo ser aplicada en nuestro estudio ya que las circunstancias de atención de la urgencia pediátrica, las características de los pacientes pediátricos y no disponer de oftalmólogo en todos los centros, no permitieron la determinación de la agudeza visual en todos los casos, por lo que pudieron estar infradiagnosticados.

**Tabla 6** Potenciales factores de riesgo de secuelas inmediatas en los traumatismos oculares. Análisis univariable y multivariable

	Con secuelas		Univariable			Multivariable		
	N	%	OR	IC 95%	P valor	OR	IC 95%	P valor
<b>Edad</b>								
≥ 10 años	36	15,3	<b>4,8</b> **	2,8-8,4 **	<0,001 **	<b>3,0</b> **	<b>1,6-5,8</b> **	<b>0,001</b> **
< 10 años	22	3,6						
<b>Lugar</b>								
Domicilio	11	3,8	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
Instalaciones educativas o deportivas	28	9,8	<b>2,7</b>	1,3-5,6	0,006	<b>1,3</b>	0,5-2,9	0,580
Calle	5	5,2	<b>1,4</b>	0,5-4,0	0,570	<b>0,8</b>	0,3-2,6	0,747
Parque	11	10,6	<b>3,0</b>	1,3-7,1	0,014	<b>2,6</b>	1,0-6,6	0,046
Otros espacios abiertos	2	9,5	<b>2,7</b>	0,5-12,8	0,226	<b>1,4</b>	0,2-7,7	0,726
Otros espacios cerrados	1	2,9	<b>0,8</b>	0,1-6,1	0,799	<b>0,9</b>	0,1-7,4	0,918
<b>Defectos de refracción previos</b>								
Sí	13	36,1	<b>9,7</b> **	4,6-20,4 **	<0,001 **	<b>3,9</b> **	<b>1,6-9,4</b> **	<b>0,003</b> **
No	45	5,5						
<b>Presenciado*</b>								
No	28	10,3	<b>2,2</b> **	1,3-3,9 **	0,003 **	<b>1,8</b> **	1,0-3,4 **	0,052 **
Sí	27	4,9						
<b>Causa</b>								
Deporte	18	22,0	<b>5,1</b> **	2,8-9,5 **	<0,001 **	<b>1,9</b> **	0,8-4,2 **	0,132 **
Otros	40	5,2						
<b>Agente causal</b>								
Objeto contuso	42	10,2	<b>3,0</b> **	1,7-5,4 **	<0,001 **	<b>2,1</b> **	<b>1,1-3,9</b> **	<b>0,030</b> **
Otros	16	3,6						
<b>Clasificación Bett</b>								
Globo abierto	4	22,2	<b>4,1</b> **	1,3-13,0 **	0,029 **	<b>5,6</b> **	<b>1,6-19,3</b> **	<b>0,006</b> **
Otros	54	6,5						

Las secuelas se describen como frecuencia absoluta (N) y porcentaje (%).

BETT: Birmingham Eye Trauma Terminology; IC 95%: intervalo de confianza al 95%; OR: odds ratio.

\*Presencia desconocida en 3 de los casos con secuelas.

\*\* Categoría de referencia.

En negrita los factores que se relacionan de forma independiente con la presencia de secuelas inmediatas en el análisis multivariable.

Además de lo anterior, este estudio presenta varias limitaciones. El número real de traumatismos oculares puede estar infraestimado puesto que solo incluye aquellos que fueron atendidos en los SUP, y no aquellos atendidos en los Centros de Atención Primaria, Consultas de Urgencias Extra-hospitalarias o Consultas de Oftalmología. Sin embargo, consideramos que la información proporcionada desde los SUP es esencial para poder establecer medidas de preventión. A pesar de que se trata de un estudio multicéntrico, solo participan hospitales de cuatro Comunidades Autónomas por lo que los resultados epidemiológicos deben extrapolarse con cautela a zonas no incluidas en esta muestra. Además, la variabilidad en la valoración y la ausencia de oftalmólogo en los centros puede condicionar las secuelas visuales detectadas. No haber registrado el motivo de no ofrecer el consentimiento informado puede enmascarar la pérdida de casos con lesiones críticas que precisaran atención emergente.

Un punto fuerte de este estudio es haber alcanzado el tamaño muestral estimado de alteraciones visuales por lo

que consideramos que los factores de riesgo obtenidos pueden extrapolarse en nuestro medio e inferir de ellos distintas medidas de prevención. Como se ha comentado, no hemos encontrado en la literatura otras referencias que hayan llevado a cabo este análisis.

Podemos concluir que los traumatismos oculares son una entidad relevante en los servicios de urgencias pediátricos por las secuelas visuales que ocasiona. Las causas y los lugares donde se producen estos traumatismos varían en función de la edad de los niños. La edad mayor de 10 años, padecer defectos de refracción previos, estar causadas por objetos contusos y las lesiones de globo abierto parecen ser predictores de secuelas visuales inmediatas. El conocimiento de estos factores de riesgo es fundamental para implementar medidas preventivas y evitar las secuelas.

## Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

## Anexo. Miembros del Grupo de Traumatismo Ocular de la Red de Investigación de la Sociedad Española de Urgencias de Pediatría (RiSEUP-SPERG)

Rafael Marañón. Hospital General Universitario Gregorio Marañón. Madrid.

Ana Isabel Romero. Hospital General Universitario Gregorio Marañón. Madrid.

Carlos Miguel Angelats. Hospital Francesc de Borja. Gandía. Valencia.

Estefanía Romero Castillo. H. Universitario Puerta del Mar. Cádiz.

Maria Amalia Pérez Sáez. Hospital de Zumárraga. Guipúzcoa.

Susana Hernán-Gómez Vázquez. Hospital Universitario del Tajo. Aranjuez.

## Bibliografía

1. May DR, Kuhn FP, Morris RE, Witherspoon CD, Danis RP, Matthews GP, et al. The epidemiology of serious eye injuries from the United States Eye Injury Registry. *Graefes Arch Clin Exp Ophthalmol.* 2000;238:153-7.
2. Abbott J, Shah P. The epidemiology and etiology of pediatric ocular trauma. *Surv Ophthalmol.* 2013;58:476-85.
3. MacEwen CJ, Baines PS, Desai P. Eye injuries in children: The current picture. *Br J Ophthalmol.* 1999;83:933-6.
4. Waddy PM. Causes and effects of eye injuries in children. *Aust J Ophthalmol.* 1984;12:245-51.
5. Shah A, Blackhall K, Ker K, Patel D. Educational interventions for the prevention of eye injuries. *Cochrane Database Syst Rev.* 2009;4:CD006527.
6. Burgueño C, Colunga M, González Fernández E, Cienfuegos S, Díez-Lage Sánchez A, Diab Safa M. Traumatismos oculares en edad pediátrica. *An Pediatr (Barc).* 1998;48:625-30.
7. Kuhn F, Morris R, Witherspoon CD, Heimann K, Jeffers JB, Treister G. A standardized classification of ocular trauma. *Ophthalmology.* 1996;103:240-3.
8. Pieramici DJ, Sternberg I', Aaberg TM, Bridges W, Capone A, Cardillo JA, et al. A system for classifying mechanical. *J Ophthalmol.* 1996;123:820-31.
9. Kuhn F, Morris R, Witherspoon CD, Mester V. Birmingham Eye Trauma Terminology system (BETT). *J Fr Ophtalmol.* 2004;27:206-10.
10. Augsburger J, Corrêa Z. Ophthalmic Trauma. *Ophthalmology.* 18 ed Vaughan & Asbury's General; 2015.
11. Prevent Blindness America. The scope of the eye injury problem. [consultado 21 Oct 2019]. Disponible en: [http://www.preventblindnessflorida.org/resources/factsheets/Eye Injuries FS93.PDF](http://www.preventblindnessflorida.org/resources/factsheets/Eye%20Injuries%20FS93.PDF)
12. Pollard KA, Xiang H, Smith GA. Pediatric eye injuries treated in US Emergency Departments. *Clin Pediatr (Phila).* 2012;51:374-81.
13. Mintegi S, Salazar J, Zubiaur O, Azkunagaa B, Molina JC. y el Grupo de Trabajo de Intoxicaciones de la Sociedad Española de Urgencias de Pediatría Diferencias territoriales en las intoxicaciones agudas en menores de 14 años en España. *An Pediatr (Barc).* 2015;82:39-43.
14. American Academy of Pediatrics. American Academy of Ophthalmology. Policy Statement. Organizational Principles to Guide and Define the Protective Eyewear for Young Athletes. 2004. [consultado Oct 2019]. Disponible en: [www.aappublications.org/news](http://www.aappublications.org/news).
15. Schneider K, Nguyen-Tran H, Segura BJ, Areaux RG, Nerheim D, Louie JP. Ocular Injury Presenting to a Level-III Pediatric Trauma Center. *Pediatr Emerg Care.* 2018.
16. Nelson LB, Wilson TW, Jeffers JB. Eye injuries in childhood: demography, etiology, and prevention. *Pediatrics.* 1989;84:438-41.
17. Yardley AME, Hoskin AK, Hanman K, Sanfilippo PG, Lam GC, Mackey DA. Paediatric ocular and adnexal injuries requiring hospitalisation in Western Australia. *Clin Exp Optom.* 2017;100:227-33.
18. Podbielski DW, Surkont M, Tehrani NN, Ratnapalan RS. Pediatric eye injuries in a Canadian emergency department. *Can J Ophthalmol.* 2009;44:519-22.
19. Haavisto AK, Saharavand A, Holopainen JM, Leivo T. Paediatric eye injuries in Finland – Helsinki eye trauma study. *Acta Ophthalmol.* 2017;95:392-9.
20. Sii F, Barry RJ, Abbott J, Blanch RJ, Macewen CJ, Shah Pet al. paediatric ocular trauma study 2 (POTS2): Demographics and mechanisms of injuries. *Clin Ophthalmol.* 2018;12:105-11.
21. Archambault C, Gabias C, Fallaha N, Bélanger C, Superstein R. Pediatric ocular injuries: a 3-year review of patients presenting to an emergency department in Canada. *Can J Ophthalmol.* 2019;54:83-6.
22. Qayum S, Anjum R, Rather S. Epidemiological profile of pediatric ocular trauma in a tertiary hospital of northern India. *Chin J Traumatol - English Edition.* 2018;21:100-3.
23. Sengölge M, Vincenten J. Child Safety Product Guide: potentially dangerous products. Birmingham: European Child Safety Alliance, EuroSafe. 2019 [consultado 18 Oct 2019]. Disponible en <https://www.childsafetyeurope.org/publications/info/productsafety-guide.pdf>
24. Arribas Sánchez C, Bardón Cancho EJ, Rivas García A, Mintegi S, Marañón Pardillo R. Emergency department consultations associated with unintentional injuries: A cases series. *An Pediatr (Barc).* 2018;89:333-43.
25. Brophy M, Sinclair SA, Hostetler SG, Xiang H. Pediatric eye injury-related hospitalizations in the United States. *Pediatrics.* 2006;117(6.).
26. Bućan K, Matas A, Lovrić JM, Batistić D, Borjan IP, Puljak L, et al. Epidemiology of ocular trauma in children requiring hospital admission: A 16-year retrospective cohort study. *J Glob Health.* 2017;7(1.).
27. Puodziuviene E, Jokubauskiene G, Vieversyte M, Asselineau K. A five-year retrospective study of the epidemiological characteristics and visual outcomes of pediatric ocular trauma. *BMC Ophthalmol.* 2018;18:10.
28. Directive 2009/48/EC of the European Parliament and of the Council of 18 June 2009 on the safety of toys. Official Journal of the European Union L 170/1. [consultado 17 Ene 2020]. Disponible en: <https://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:170:0001:0037:en:PDF>
29. Real Decreto 1205/2011, de 26 de agosto, sobre la seguridad de los juguetes. Sec. I. Pág. 94877. Boletín Oficial del Estado, número 209. [consultado 17 Ene 2020]. Disponible en <https://www.boe.es/buscar/pdf/2011/BOE-A-2011-14252-consolidado.pdf>
30. Varma R, Deneen J, Cotter S, Paz SH, Azen SP, Tarczy-Hornoch K, et al. The multi-ethnic pediatric eye disease study: design and methods. *Ophthalmic Epidemiol.* 2006;13:253-62.
31. Kuhn F, Maisiak R, Mann L, Morris R, Witherspoon C. OTS: Prognosticating the final vision of the seriously injured eye. *Ocular trauma: principles and practice.* New York: Thieme; 2002. p. 9-13.
32. Acar U, Tok OY, Acar DE, Burcu A, Ornek F. A new ocular trauma score in pediatric penetrating eye injuries. *Eye.* 2011;25:370-4.