

# Realidades y deseos

Eduardo González Pérez-Yarza

Editor de Anales Españoles de Pediatría.

Terminado el proceso electoral en la Asociación Española de Pediatría (AEP), quisiera exponer unas reflexiones en nombre del Equipo de Dirección y Redacción de ANALES ESPAÑOLES DE PEDIATRÍA.

En nuestro caso, ha finalizado el mandato presidencial para dirigir ANALES y ahora se inicia el mandato electoral. Podría entenderse que empezamos en este momento una nueva etapa en la dirección de la revista, con objetivos nuevos y acciones distintas. Esta hipótesis se basaría en considerar los 18 meses anteriores, desde el día 1 de enero del año 2000 al 31 de mayo del presente año, como una etapa de tránsito entre dos equipos directivos y dos editoriales. Una etapa puente.

Qué lejos de nuestro deseo y de la realidad. Cuando el Presidente de la AEP, el Prof. A. Delgado Rubio, nos confió la dirección de la revista en enero del año 2000, marcamos una línea editorial con unos objetivos y una estrategia a medio plazo, aprobados en el Consejo de Dirección y por la Junta Directiva de la AEP. Apostamos por posicionar adecuadamente la revista en aquellos aspectos que consideramos fundamentales: establecer criterios sólidos de evaluación, disponer de revisores críticos adecuados, mantener una relación dinámica y próxima entre los autores de los manuscritos y el Equipo de Dirección y Redacción, para tratar de mejorar notablemente la calidad científica de la revista, siendo éste el objetivo editorial prioritario.

Nuestra responsabilidad sobre el contenido científico de la revista se inició en junio del año 2000, momento que comenzamos las publicaciones de los primeros manuscritos intervenidos por nosotros, conforme a la nueva línea editorial. El contenido correspondiente a ensayos clínicos controlados o estudios de cohortes prospectivos ha pasado del 13% en 1999 al 24% en el año 2000. El resto de estudios son mayoritariamente observacionales de cohortes retrospectivas, por lo general de revisión de casos. Los errores metodológicos detectados se han reducido en el 50 y el 60% los errores en la evaluación crítica del resumen, cuando se comparan los 2 años reseñados<sup>1</sup>. Este camino iniciado requiere consolidarse para disponer de una revista con una calidad científica adecuada.

Llevamos algo más de un año en Internet con la revista completa *online*, antes de la publicación en papel y durante los últimos días del mes precedente. Han sido visitadas 213.625 páginas en 17.783 ocasiones. España, Estados Unidos y América Latina han sido los visitantes más numerosos. Participamos en el ISI (Institute for Scientific Information, ISI Database) y en el DOI (*Digital Object Identifier*), este último activo a partir del mes de septiembre<sup>2</sup>.

Este breve resumen de la realidad actual de ANALES nos enorgullece. El lector sintoniza mayoritariamente con la línea editorial actual<sup>3</sup>. Y desde aquí deseamos compartir nuestra satisfacción y agradecimiento con los sujetos activos que lo han logrado: los investigadores, los revisores críticos y el equipo editorial actual. Sin duda, sin ellos, esta realidad sería un fuego de artificio.

Queremos también llamar la atención sobre aspectos que consideramos importantes y trascendentes para el futuro inmediato de ANALES. Creemos necesario promover las acciones que sean oportunas para lograr participar del Scientific Citation Index (SCI). Se necesita ampliar la base internacional del lector, fundamentalmente hacia América Latina y Estados Unidos, y se necesita ampliar la internacionalidad del autor sin limitaciones estructurales de la revista, modificando en su oportuno momento la cabecera de la misma. Es también necesaria una modificación con determinimiento de la página de crédito en dos aspectos: primero, limitando el número de miembros del Consejo Editorial y, segundo, aportando individualmente factor impacto de todos y cada uno de ellos. Se deben suprimir de forma progresiva las notas clínicas, pasando dicho contenido a cartas al director. El número de originales por número impreso debe limitarse a aquellos que tengan adecuado contenido científico, sin otra limitación ajena a la calidad editorial. Deben ampliarse las revisiones, protocolos, estado del arte, series, etc., con un contenido docente actual y moderno.

Por último, cabe considerar que ANALES es un producto editorial que expresa la identidad de dos marcas: la Asociación Española de Pediatría como colectivo y la labor de investigación, docencia y asistencia en la salud y en la enfermedad de los pediatras españoles. Hace un año un pediatra de cada tres leía ANALES; hoy la leen dos de cada tres. Mañana, cuando finalice nuestro mandato, queremos que lean ANALES tres de cada tres pediatras, así como otros colectivos científicos que, ajenos a la pediatría, la contemplen como una revista atractiva por lo riguroso y lo novedoso de su contenido científico. Estos son nuestros deseos, que esperamos sean realidades próximas.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Bonillo Perales A. Evaluación crítica de los artículos originales en ANALES ESPAÑOLES DE PEDIATRÍA 1999-2000. *An Esp Pediatr* 2001; 54: 605.
2. González Pérez-Yarza E. El sistema DOI (Digital Object Identifier). *An Esp Pediatr* 2001; 54: 428-429.
3. González Pérez-Yarza E. Los lectores opinan. *An Esp Pediatr* 2001; 54: 435-438.