

Los lectores opinan

Eduardo González Pérez-Yarza

Director en funciones

(*An Esp Pediatr 2001; 54: 435-438*)

Estimado lector:

En junio del año pasado, 6 meses después de asumir la responsabilidad editorial de ANALES ESPAÑOLES DE PEDIATRÍA, solicitamos y estudiamos la opinión del lector mediante encuesta. Los resultados se publicaron en el número correspondiente al mes de noviembre (González Pérez-Yarza E. Opina el lector. *An Esp Pediatr 2000; 53: 504-507*).

En enero del año 2001, se ha cumplido el primer año de la nueva Línea Editorial, aprobada por el Consejo de Dirección de la revista y refrendada por la Junta Directiva de la Asociación Española de Pediatría. La Línea Editorial definió los objetivos y diseñó las estrategias y el Equipo Editorial ha realizado acciones a lo largo del año 2000 que se han analizado a través de una nueva encuesta al lector, incluida como encarte en el número 1/2001 (anexo 1).

El estudio comparativo entre ambas encuestas (junio de 2000 frente a enero de 2001), 6 y 12 meses después de iniciar la nueva Línea Editorial, aporta datos que consideramos de gran interés, tanto para usted como lector, como para nosotros como Equipo Editorial:

1. La recepción regular de la revista ha pasado del 53,1 al 86,5%.
2. Los pediatras que leen siempre ANALES han aumentado del 32,3 al 64,8%.

Pero no sólo se lee globalmente más en el intervalo de estos 6 meses, sino que se leen también más los distintos componentes del sumario de la revista, como los "Editoriales" (que pasan de leerse siempre de 26,2 al 36,6%), los "Originales" (de 31 a 40,6%), "Medicina fetal y neonatología" (de 14,3 a 20,3%), los "Artículos especiales" (de 28,6 a 41,1%) y las "Notas clínicas" (de 23,1 a 33,4%).

Estos incrementos también se producen entre los pediatras que leen ANALES "a menudo", "a veces" e, incluso, en los que "no leen" la revista.

Los lectores están de acuerdo con el aspecto de la revista. Lo consideran claro (68%), tradicional (27%), moderno (26%) o ágil (35%), descalificándolo exclusivamente el 3,4% de los encuestados como pesado, confuso o vulgar.

Todas las secciones del sumario, puntuadas entre 0 y 5, superan 3 puntos tanto en calidad científica, como en utilidad e interés.

Del mismo modo, cuando se pregunta al lector sobre distintos aspectos de la revista en esta nueva etapa editorial, uno de cada dos responden que es mejor la calidad editorial, el interés del contenido, la calidad científica y la utilidad de la revista. Por el contrario, entre el 1,4 y el 1,6% de los encuestados afirman que estos aspectos son peores en la actualidad.

Respecto a ANALES en Internet el 70% saben que está disponible *on-line*. El lector que conoce este aspecto y que dispone de las herramientas adecuadas ha consultado ANALES mayoritariamente (90%).

Por último, uno de cada tres encuestados sugieren incluir algunos de los siguientes aspectos: protocolos de diagnóstico y tratamiento, formación continuada y artículos dirigidos a atención primaria.

En conclusión, estimado lector, como editor de ANALES ESPAÑOLES DE PEDIATRÍA deseo destacar dos aspectos que considero muy relevantes: primero, que existe una marcada sintonía entre el lector y la línea editorial; segundo, que la percepción que el lector tiene de la Revista ha experimentado una notable mejoría en el segundo semestre. Sin duda, hay aspectos susceptibles de mejora y acciones que hay que desarrollar. No dude, estimado lector, que estamos empeñados en ello.

ANEXO 1. Datos técnicos del estudio

Metodología:	Encuesta			
Tamaño de la muestra:	9.000			
Selección de la muestra:	Cuestionarios encartados en el número de enero de ANALES ESPAÑOLES DE PEDIATRÍA			
Encuestas recibidas:	445			
Encuestas tabuladas:	443			
Porcentaje de repuesta:	5 %			

1. ¿Ha recibido usted la revista ANALES ESPAÑOLES DE PEDIATRÍA en los últimos 6 meses?				
No	4,5			
Sí	86,5			
Irregularmente	7,7			
NS/NC	1,4			

2. ¿Es miembro de alguna de las Sociedades Regionales o de alguna de las de Especialidades o Subespecialidades Pediátricas?				
No	5,6			
Sí	92,6			
NS/NC	1,8			

Las Andaluzas (occidental y oriental) con un 13,9%; Catalana con un 10,7%, Madrid y Castilla-La Mancha con un 7,1% y en cuanto a las de especialidades de la pediatría extrahospitalaria con un 11,2% es la más representada.

3. ¿Lee usted la revista?				
Base	Total	Sí reciben	No reciben	
Siempre	64,8	68,1	40	
Con mucha frecuencia	28,0	26,6	35	
Ocasionalmente	6,1	4,4	20	
Casi nunca	–	–	–	
Nunca	–	–	–	
NS/NC	1,1	0,8	5	

4. ¿Qué tiempo dedica a la lectura de la revista?				
Base	Total	Sí reciben	No reciben	
Menos de 1 hora	14,7	14,1	5	
1 a 2 horas	52,4	53,5	40	
Más de 2 horas	30,9	30,5	50	
NS/NC	2,0	1,8	5	

5. ¿Con qué frecuencia lee usted las distintas secciones del sumario?					
	Siempre	A menudo	A veces	No leo	NS/NC
Editorial	36,6	30,2	26,9	2,7	3,6
Originales	40,6	42,4	13,3	0,2	3,4
Medicina fetal y neonatología	20,3	26,2	39,3	7,4	6,8
Artículo especial	41,1	39,3	14,4	0,2	5,0
¿Cuál es su diagnóstico?	54,6	26,2	12,9	2,5	3,8
Notas clínicas	33,4	35,7	25,7	1,4	3,8
Información	32,7	30,5	26,4	3,8	6,5

6. ¿Sabía que Ediciones Doyma es la nueva editora de la revista?				
	Total	Reciben	No reciben	Irregularmente
Sí	81,8	83,3	60	82,4
No	17,4	16,2	40	17,6
NS/NC	0,7	0,5	–	–

7. Defina el aspecto visual y diseño de la revista:				
	Total	Reciben	No reciben	Irregularmente
Claro	68,4	68,1	60	76,5
Tradicional	26,9	27,2	25	29,4
Moderno	26,0	25,3	35	23,5
Ágil	25,7	26,1	15	29,4
Elegante	16,7	16,7	5	23,5
Vistoso	8,6	9,1	5	5,9
Anodino	2,7	2,9	–	2,9
Pesado	1,8	1,6	–	2,9
Confuso	0,9	0,8	–	2,9
Vulgar	0,7	0,8	–	–
NS/NC	2,0	2,1	–	–

8. Puntúe las secciones del sumario de 0 a 5 (puntuaciones medias)				
	Calidad científica	Utilidad	Interés	
Editorial	3,50	3,18	3,31	
Originales	3,64	3,34	3,47	
Medicina fetal y neonatología	3,50	2,96	3,01	
Artículo especial	3,77	3,63	3,72	
¿Cuál es su diagnóstico?	3,66	3,60	3,72	
Notas clínicas	3,26	3,12	3,22	
Información	3,11	3,29	3,26	

9. ¿Cambiaría usted alguna de las características de la revista como la orientación de los artículos, áreas de conocimientos que abarca, nuevos temas, etc.?				
	Total	Reciben	No reciben	Irregularmente
No	59,8	59,3	65	70,6
Sí	28,2	29,2	20	26,5
NS/NC	12,0	11,5	15	2,9

De los que sí cambiarían alguna cosa, destaca:
 Añadir protocolos de actuación, más contenidos orientados hacia la atención primaria, ser más práctica, añadir formación continuada...

10. En su opinión, y respecto a los siguientes apartados, la nueva etapa de la revista ahora es:				
	Mejor	Igual	Peor	SN/NC
Calidad editorial	58,5	33,6	1,6	6,3
Interés contenido	37,5	55,1	1,4	6,1
Calidad científica	41,1	51,2	1,4	6,3
Utilidad	35,9	55,3	1,6	7,2
Edición Internet	58,7	9,9	–	31,4

ANEXO 1. Datos técnicos del estudio (continuación)

11. ¿Dispone usted de ordenador?				17. ¿Está suscrito usted a alguna revista de pediatría?	
No		3,4		No	45,6
Sí		65,9		Sí	51,0
Sí en casa		27,1		NS/NC	9,7
Sí en el trabajo		4,7		¿Cuáles? (base sí está suscrito a alguna revista)	
Sí en ambos		64,1		<i>Pediatrics</i>	44,1
NS/NC		0,7		(sin especificar edición española o americana)	
				<i>Acta Pediátrica</i>	15,8
				<i>Clin Ped Norteam</i>	7,9
				<i>MTA Pediatría</i>	7,9
12. ¿Dispone de conexión a Internet?				18. ¿Añadiría usted alguna sección en particular a las ya habituales?	
No		12,0		Sí	42,7
Sí		88,0		No	52,6
Sí en casa		38,4		NS/NC	4,7
Sí en el trabajo		17,4		¿Cuáles? (base: los que siguen un programa de EMC)	
Sí en ambos		32,3		Alergología Infantil	17,5
NS/NC		-		Pediatría Integral	16,4
				Resto muy desagregado	
13. Utiliza Internet...				19. ¿Sería interesante que AEP le ofreciera formación acreditada?	
Cada día		30,7		Sí	83,3
Una o dos veces por semana		36,1		No	12,6
Alguna vez al mes		17,2		NS/NC	4,1
Casi nunca o nunca		13,8			
NS/NC		2,3			
14. ¿Sabía usted que ANALES está disponible a texto completo en Internet?				20. Formato que usted considera más conveniente	
	Total	No reciben revista	Sí reciben revista	Curso a distancia como suplemento	82,4 (1,9)
Sí	69,5	55	72,6	CD-ROM	63,1 (1,9)
No	29,3	45	26,1	Actividad presencial	43,8 (NS/NC)
NS/NC	1,1	-	1,3	Internet	57,4 NS/NC
				Otros	98 NS/NC
15. ¿Ha consultado ANALES en Internet en alguna ocasión? (base: saben que está en Internet y disponen Internet)				21. Sexo y edad	
Sí		90,0		Varón: 67,3	Mujer: 32,7
No		7,7		Menos de 30 años	3,8
NS/NC		2,3		De 30 a 40 años	30,0
				De 41 a 50 años	36,8
				Más de 50 años	26,6
				NS/NC	2,7
16. ¿Recibe usted en su consulta o domicilio otras revistas de pediatría?				22. ¿En qué lugar desarrolla su actividad profesional?	
No		11,3		Centro de salud	42,2
Sí		81,5		Ambulatorio	4,1
NS/NC		7,2		Hospital público	48,5
¿Cuáles? (base sí recibe revistas)				Hospital/clínica privado	9,3
<i>Pediatrics</i>		44,6		Consultorio Seguridad Social	4,5
<i>Acta Pediatr</i>		29,9		Consulta privada	26,9
<i>Pediatría Integral</i>		20,2		Consulta mixta	1,4
<i>Rev Esp Pediatr</i>		10,5		Otros	3,6
				NS/NC	1,4

ANEXO 1. Datos técnicos del estudio (continuación)

23. Especialidad		Nefrología	3,4
Atención primaria	51,0	Infecciosas	2,7
Otras	25,1	Alergia e inmunología	2,3
Neonatología	9,5	Cardiología	1,8
Endocrinología	4,7	Cirugía infantil	1,8
Gastroenterología	4,3	Genética	0,7
Cuidados intensivos	4,1	Psiquiatría	0,7
		NS/NC	5,0