

Proceso de evaluación de los manuscritos de ANALES ESPAÑOLES DE PEDIATRÍA

Eduardo González Pérez-Yarza

Director en funciones.

(An Esp Pediatr 2000; 53: 389-390)

Estimado lector:

En este número vamos a comentar el proceso de evaluación científica de los manuscritos remitidos a ANALES ESPAÑOLES DE PEDIATRÍA. El proceso de evaluación tiene como objetivo final lograr la mejor calidad científica en el contexto de ubicación editorial de ANALES, revista que contempla todos los aspectos de la pediatría, generales y específicos. Por tanto, el lector dispondrá de artículos de conocimiento básico así como de elevada especialización, debiendo tratarse todos ellos, en el proceso de evaluación, con idéntico rigor.

El proceso de evaluación se inicia cuando se recibe el manuscrito en la Secretaría de Redacción. El artículo se ficha, se asigna al apartado adecuado (original, nota clínica, carta al director, etc.), y se remite al Equipo de Dirección y Redacción (EDyR) para su valoración previa. El EDyR actúa como revisor crítico en esta fase inicial (fig. 1) para todos los manuscritos recibidos.

El EDyR elabora un informe inicial que conlleva cuatro posibilidades de decisión en cuanto a la valoración de dicho manuscrito:

1. Algunos artículos de gran interés, alta calidad y que cumplen las normas de publicación y la línea editorial, son aceptados sin modificaciones o con modificaciones en aspectos puntuales.
2. Requiere modificaciones para iniciar el proceso de evaluación.
3. Remitido a revisores críticos (*referees*).
4. Rechazado (limitado interés, calidad inadecuada y no cumple las normas editoriales).

El apartado segundo lo consideramos de gran interés para adaptar el manuscrito a las normas de publicación, aclarar dudas metodológicas, señalar determinados aspectos como ámbito, tamaño muestral, tipo de estudio, etc., que permitirá a los revisores posteriormente centrarse en aspectos de fondo, no formales. Ello da lugar (fig. 2) a que los autores remitan el ma-

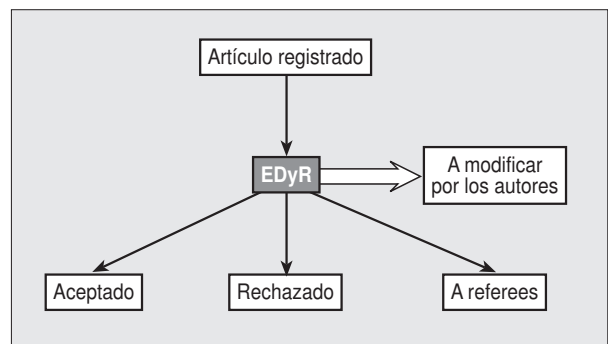


Figura 1. Proceso de evaluación. Fase inicial

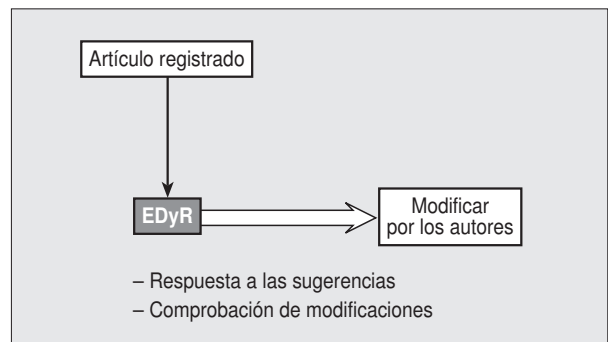


Figura 2. Proceso de evaluación. Respuesta inicial de los autores

nuscrito modificado en algunos aspectos y a la comprobación posterior de dichas modificaciones, aclaraciones, etc., por parte del EDyR.

Finalizada esta primera fase, los manuscritos señalados en los puntos 2 y 3, se remiten a dos revisores críticos (fig. 3). La revista dispone de un conjunto de revisores críticos en el que se han incluido los miembros del Consejo Editorial y 10 miembros de cada una de las Sociedades Regionales y de Especialidad que solicitamos durante los primeros meses del presente año. Han nombrado *referees*, por el momento, 12 de las 13 Sociedades Regionales y nueve de las 22 Sociedades Científicas de

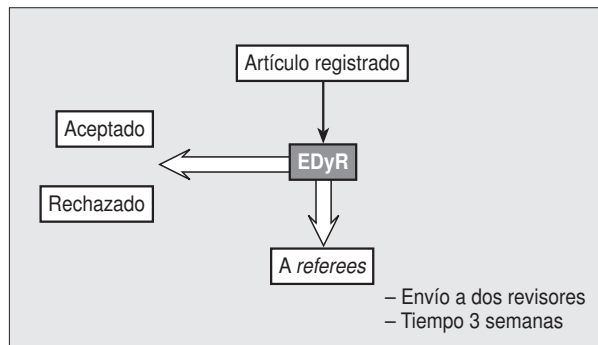


Figura 3. Proceso de evaluación.

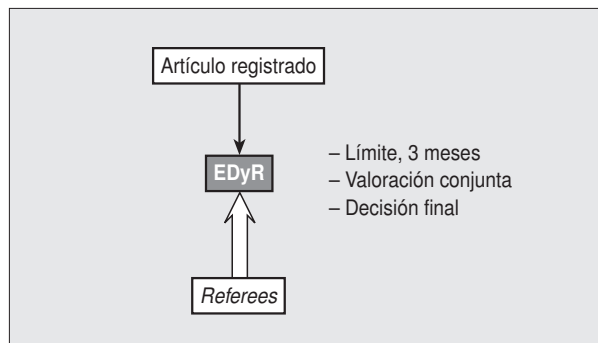


Figura 4. Proceso de evaluación.

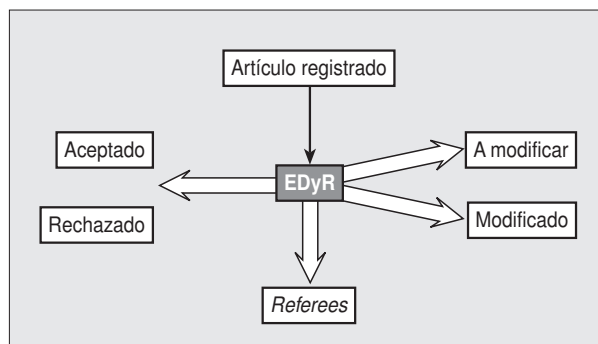


Figura 5. Esquema global del proceso de evaluación

la AEP. Además, se incluyen de una manera dinámica revisores que el EDyR considera que tienen una experiencia especial en los temas a que hacen referencia los artículos enviados para su publicación. Muchos de los revisores llevan años colaborando de forma desinteresada con el buen funcionamiento de la revista y queremos aprovechar la ocasión para agradecer y destacar su labor y la de los nuevos incorporados, sin cuya colaboración ANALES no tendría su reconocimiento científico. Los revisores críticos reciben un manuscrito anónimo y elaboran un comentario y una valoración para el EDyR sobre los

siguientes aspectos puntuados según una escala de cero (inadecuado) a cinco (excelente): interés del tema, novedad, claridad del objetivo, adecuación de la muestra al objetivo, adecuación de los instrumentos de medida, cumplimiento de los requisitos del Comité de Ética, metodología estadística adecuada, los resultados se derivan de los objetivos, los resultados se expresan con claridad, la discusión es adecuada a los resultados, el resumen refleja el contenido del trabajo, las conclusiones derivan directamente de los resultados, la bibliografía es adecuada y actual, las figuras y las tablas. También realizan un análisis (anónimo) exhaustivo sobre el contenido de dicho artículo, dirigido éste a los autores.

El plazo de tiempo que tienen los *referees* para remitir el informe ha quedado señalado en 3 semanas (fig. 4). Si en un periodo de 3 meses no hay respuesta, el EDyR toma la decisión oportuna al respecto, que puede ser contactar con urgencia con el *referee*, remitir el manuscrito a un nuevo revisor o actuar como revisores directamente.

El EDyR recibe las dos revisiones críticas y las analiza conjuntamente con el informe inicial previamente señalado, elaborando una segunda evaluación, que dará lugar a los apartados siguientes:

1. Manuscrito aceptado, sin modificaciones.
2. Aceptado, si se realizan las modificaciones oportunas que señala el EDyR teniendo en cuenta las revisiones críticas realizadas.
3. Manuscrito rechazado.

A continuación se informa a los autores de las decisiones oportunas. Si el artículo ha sido aceptado con modificaciones, los autores deben señalar en una hoja adjunta, cuando remitan la nueva copia, los cambios realizados o los motivos por los que no se han efectuado. Comprobadas las modificaciones realizadas, se procede a la evaluación definitiva del mismo, con aceptación, rechazo o nueva modificaciones si hubiera lugar, finalizando así el proceso de evaluación de ANALES ESPAÑOLES DE PEDIATRÍA.

Este proceso, de apariencia larga y compleja (fig. 5), debe resultar dinámico y rápido si los sujetos implicados (Secretaría de Redacción, Equipo de Dirección y Redacción, autores, revisores críticos) y los medios actuales de comunicación (correo ordinario, teléfono, fax, correo electrónico) cumplen las responsabilidades pertinentes a cada uno de ellos, a fin de lograr los objetivos que nos hemos marcado para ANALES ESPAÑOLES DE PEDIATRÍA: mejorar la calidad científica, adecuar la revista a los estándares internacionales, disminuir el tiempo recepción-edición, premiar la calidad en el tiempo y conseguir que ANALES sea el referente pediátrico en lengua castellana.